



# Diversas clasificaciones sobre el tema capacidades

---

Las capacidades han transitado por una variopinta gama de clasificaciones, en las cuales se denota de una forma u otra el nivel de presencia de la perspectiva psicológica o de la perspectiva sociológica en tal clasificación. Una descripción muy esclarecedora en este sentido es la que nos ofrece [Zabala \(2005\)](#) cuando expone consideraciones sobre clasificaciones clásicas y al respecto señala lo siguiente:

Las clasificaciones que aluden a:

- a) competencias cognitivas,
- b) competencias sensoriomotrices y
- c) competencias socioafectivas.

Señala que la misma responde a una clasificación muy general, que si bien supone una visión holística del ser humano queda un poco lejos de la concreción a la que se aspira cuando se desarrollan estudios profesionales unidos a una titulación

- El autor alude a una segunda clasificación, asumida por la reforma española y señala: a) cognitivas ,b) sensoriomotrices, c) equilibrio personal, d) inserción social, e) comunicativas. Destaca que esta clasificación tienen el mismo grado de generalidad, enfatizando en lo que en la clasificación anterior quedaba englobado en lo socioafectivo, aunque es una visión interesante para el mundo educativo, se constata su marcado acento psicológico, porque observa las competencias desde la persona y escasamente desde los contextos sociológicos en los que tiene que desarrollarse. En la reforma española a estas competencias se les llama capacidades
- Un cambio importante en el terreno de la psicología, por sobre todo aquella que centra su interés en la inteligencia, se dio con los aportes de Gardner, al no reducir dicha inteligencia a lo cognitivo y aludir a las inteligencias múltiples, lo que ensancha la visión de “lo cognitivo”: Gardner expone la clasificación siguiente: inteligencia lingüística, inteligencia lógico-matemática, inteligencia espacial, inteligencia musical, inteligencia corporal, inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal.
- Una de las clasificaciones más extendidas derivan de la propuesta del informe Delors (1996) donde se alude a : aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser. Esta clasificación sigue siendo general pero deja un poco de lado las cuestiones puramente psicológicas para centrarse mucho más en una clasificación que apunta hacia el mundo de la educación.
- Señala Goñi Zabala, además, que en un trabajo sobre el currículum por competencias que se viene desarrollando en la región vasca se habla de: a) aprender a aprender y a pensar ;b) aprender a comunicar, c) aprender a vivir juntos, d) aprender a ser yo mismo, e) Aprender a ser y emprender .Señala Zabala que en esta clasificación se precia la influencia de Delors, por sobre todo porque su



modo expresivo resulta cercano a la operativización del currículum, también se destaca el hecho de ser una propuesta que mira más al contexto social de utilización de la competencia que al ámbito psicológico implicado e la misma. Concibe esta propuesta como una síntesis de las anteriores.

- Se apunta además, a la propuesta que crece cada vez más en el ámbito universitario, se refiere a la propuesta derivada del Proyecto Tuning ,con el cual colaboran diversas Universidades europeas y actualmente también latinoamericanas .En este documento se alude a tres tipos de competencias. a)instrumentales, b)interpersonales y c) sistemáticas o integradoras .Uno de los aspectos más importantes de esta propuesta está en la descripción que realizan de las competencias que entran en cada una de estas tres grandes clasificaciones. Otro aspecto a destacar es que, al igual que la propuesta de la región Vasca está mirando más al contexto social de utilización de la competencia que al ámbito psicológico implicado en las mismas.
- En Holanda, referido a las competencias para la formación del profesorado, se señala lo siguiente: competencias interpersonales, competencias pedagógicas, competencias didácticas ,competencias organizativas, competencias asociativas (trabajar con los compañeros) competencias comunicativas (trabajar con instituciones) y competencias para la reflexión y el autoaprendizaje .Como puede apreciarse esta clasificación mira más al ámbito sociolaboral
- El autor Goñi Zabala, junto a Pedro Almendari y otros autores de la Universidad Euskalteiro Unibertsitatea-Universidad del País Vasco han propuesto una clasificación en la cual aluden a.  
a)competencia epistémico (en función del área de conocimiento están relacionadas con las capacidades de comprensión, elaboración, memorización y utilización de la información propia del área de conocimiento)b) competencias para la reflexión y el autoaprendizaje( capacidad e análisis y síntesis, resolución de problemas, aplicar el conocimiento e la práctica, investigación, aprender a aprender, adaptarse a nuevas situaciones, trabajo autónomo, motivación de logro, etc.)  
c)Comunicativas(expresión oral ,escrita, verbal, no verbal ,artística, musical segunda lengua ,manejo de nuevas tecnologías, comunicación con expertos y profesionales, etc.)d) Interpersonales asociativas (crítica y autocrítica, toma de decisiones, trabajo en equipo, apreciar la diversidad y multiculturalidad, trabajo en diferentes contextos, compromiso ético, código ético, etc.) e) organización y gestión(organizar y planificar proyectos, toma de decisiones, gestión de proyectos, gestión de conocimientos, nuevas tecnologías, motivación de logro, etc.)

La reseña de estas clasificaciones permite favorecer los análisis en torno al peso psicológico o sociológico con el cual se han abordado las capacidades y dentro de ellas las operaciones mentales, además el poder comprender el porque siendo la capacidad el eje de los proceso de formación en el enfoque de competencias, estas requieren de no ser abordadas con visión reduccionista y mucho menos asociadas sólo a competencias epistémicos(cognitivas, lógico-matemáticas, instrumentales..)